

第769回 通関協議会（本関地区）

1. 日時 令和5年11月14日（火）14時00分～
2. 場所 日本関税協会 横浜支部 事務室（オンライン開催）
3. 議題等（説明者等）
 - (1) CPTPP協定に基づく豚肉調製品（オーストラリアを原産地とするもの）に係るセーフガードの発動について
（業務部 通関総括第3部門 下山田 統括審査官）
 - (2) 不正輸出に係る水際取締りと情報提供のお願い
（業務部 輸出総括部門 渡邊 統括審査官）
 - (3) 第57回通関士試験の結果について
（業務部 矢野 首席通関業監督官）
4. 事務局からの連絡事項等

CPTPP 協定に基づく豚肉調製品（オーストラリアを原産地とするもの）に係るセーフガードの発動について

NACCS 掲示板からの転載（公開日 2023 年 10 月 31 日）

【利用者の皆様へ】

関税暫定措置法第7条の8第1項の規定に基づき、CPTPP 協定の豚肉調製品（オーストラリアを原産地とするもの）に対して令和5年11月1日から令和6年3月31日までの間、CPTPP 協定に基づく豚肉調製品（オーストラリアを原産地とするもの）についての農産品セーフガード（以下「豚肉調製品セーフガード（オーストラリアを原産地とするもの）」という。）が発動されます。

豚肉調製品セーフガード（オーストラリアを原産地とするもの）に係る輸入申告等をする場合、NACCS 用品目コードは業務コード集「5-1. NACCS 用品目コード（輸入）」中「暫定法第7条の8発動時における発動対象国のもの」、原産地（申告）種別コードは業務コード集「原産地証明書識別」中「CPTPP 税率差適用用国別コード（オーストラリア）の「1D」を使用いただくこととなりますので、十分ご注意願います。（CPTPP 協定の豚肉調製品で原産地がオーストラリアでないものについては「その他のもの」を使用してください。）

※暫定法第7条の8発動時のNACCS 品目コードについては令和5年11月1日から使用可能となります。

セーフガード発動対象品目につきましては、[こちら](#)をご覧ください。

なお、豚肉調製品セーフガード（オーストラリアを原産地とするもの）発動期間中に蔵入承認を受け、豚肉調製品セーフガード（オーストラリアを原産地とするもの）発動期間終了後にCPTPP 協定税率を適用して蔵出輸入申告を行う貨物については、NACCS 用品目コードは「その他のもの」、原産地（申告）種別コードはCPTPP 協定の「TP」を使用して、蔵入承認申請及び蔵出輸入申告の両手続を行ってください。

ご不明な点につきましては、税関にお問い合わせください。

以下参考

CPTPP 協定の豚肉調製品（オーストラリアを原産地とするもの）に係るセーフガードの発動後は、CPTPP 協定の付録に定められた税率が適用される。

【税率】

・分岐点価格以下

0210.11-010、0210.12-010、0210.19-010、0210.99-011、1602.41-011、1602.42-011、1602.49-210

[現行] $((\text{課税価格} \times (1.018 - 128.65/897.59) + 128.65 \text{ 円}) - \text{課税価格}) / \text{KG}$

[発動後] $((\text{課税価格} \times (1.051 - 368.91/897.59) + 368.91 \text{ 円}) - \text{課税価格}) / \text{KG}$

・分岐点価格超

0210.11-020、0210.12-020、0210.19-020、0210.99-019、1602.41-019、1602.42-019、1602.49-220

[現行] 1.8%

[発動後] 5.1%

【分岐点価格】

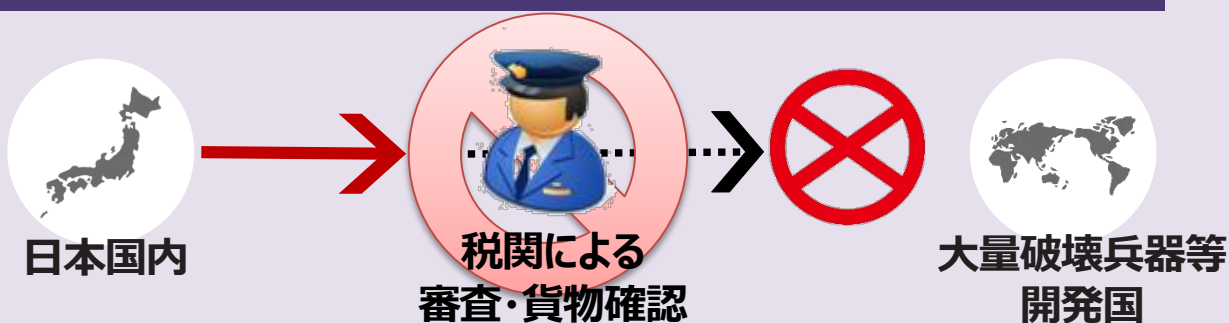
897.59 円/KG

水際取締強化

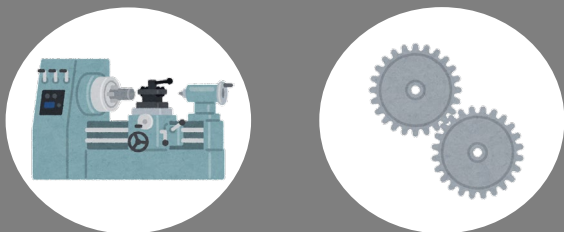
【資料2】

税関では経済安全保障上の脅威の高まりを受け、不正輸出防止のための水際取締りとして、厳格な審査や貨物確認を行っています。

不正輸出防止のための水際取締りのイメージ



工作機械等を政府の許可なく輸出



軍事転用



- 外国為替及び外国貿易法に基づく輸出規制に該当する貨物は、経済産業大臣の輸出許可の取得等を税関で確認しています。
- 輸出規制非該当として申告する貨物でも、申告内容等に基づき、規制該当について厳格な審査や貨物確認を行うことがあります。
- 輸出申告の適正性を確認するために輸出者等への事後調査を行っています。



不正輸出の可能性に気づいたら・・・

情報提供をお願いします



例えば・・・

- こんな精密機械を何に使うのだろうか？
- 貨物の内容と仕向先が不釣り合いじゃないかな？
- 同時期に複数の輸出者が同一製品を同一の仕向先に輸出？
- データ保存されている記録媒体(USBメモリなど)を輸出？



軍事転用のおそれのある製品や技術の不正輸出かも ⚠



あなたの気づきが**日本の国益**や
世界の平和を守るかもしれません

税関では、安全・安心な社会の実現に向けて
 経済安全保障の確保に取り組んでいます

連絡先：密輸ダイヤル(24時間) ☎0120-461-961

税関HP: <https://www.customs.go.jp>

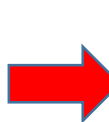
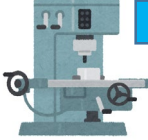
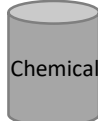


税関ホームページ
 密輸情報提供サイト

「不正輸出かも？」と思ったら、税関まで！！

軍事転用の可能性

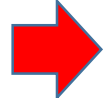
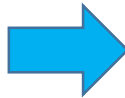
民生用の製品を製造するとの説明だけど、HPを見ると兵器も製造しているみたいだ・・・



民生用と偽って**兵器の製造**に転用

需要者を偽っている可能性

病院でIC（集積回路）を何に使うのかな？



別の企業・組織やダミー企業を経由して**兵器製造工場**に迂回輸出

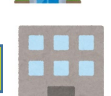
規制逃れの可能性

複数の国内取引先から、同じ時期に同じ製品の引き合いがあったけど・・・



先端材料等

製造会社



複数の調達先を用意し、**規制逃れ**

技術流出の可能性

HPがないような海外研究機関から、共同研究を持ち掛けられ、技術情報をUSBメモリなどの記録媒体で輸出するよう求められたけど・・・



技術流出&軍事転用

税関HP掲載資料

第57回通関士試験の結果について

通関業法（昭和42年法律第122号）第27条の規定に基づき、令和5年10月1日（日）に実施された第57回通関士試験の結果の概要は、下記のとおりです。

記

1. 受験者数・合格者数等

(単位：人、%)

| | 願書提出者数 | | 受験者数 | | 合格者数 | | 合格率 | |
|--------|--------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| | 第57回 | 前年比 | 第57回 | 前年比 | 第57回 | 前年比 | 第57回 | 第56回 |
| 全科目受験者 | 7,255 | 98.2% | 5,606 | 99.4% | 1,291 | 129.0% | 23.0% | 17.7% |
| 2科目受験者 | 641 | 106.1% | 555 | 109.5% | 122 | 140.2% | 22.0% | 17.2% |
| 1科目受験者 | 190 | 94.5% | 171 | 90.5% | 121 | 97.6% | 70.8% | 65.6% |
| 合計 | 8,086 | 98.7% | 6,332 | 99.9% | 1,534 | 126.6% | 24.2% | 19.1% |

2. 合格基準

| 試験科目 | 合格基準 |
|---------------------|----------|
| 通関業法 | 満点の60%以上 |
| 関税法等 | 満点の60%以上 |
| 通関書類の作成要領その他通関手続の実務 | 満点の60%以上 |

(参考1) 第57回通関士試験実施税関別受験者数等

(参考2) 通関士試験受験者数及び合格率等の推移（第1回～第57回）

第57回通関士試験実施税関別受験者数等

| 税関 | 試験地 | 願書提出者数 | 受験者数 | 合格者数 | 合格率 |
|--------|-----|--------|-------|-------|-------|
| 函館税関 | 北海道 | 118 | 98 | 23 | 23.5% |
| 東京税関 | | 3,076 | 2,300 | 586 | 25.5% |
| | 新潟 | 99 | 73 | 13 | 17.8% |
| | 東京 | 2,977 | 2,227 | 573 | 25.7% |
| 横浜税関 | | 957 | 731 | 187 | 25.6% |
| | 宮城 | 133 | 111 | 24 | 21.6% |
| | 神奈川 | 824 | 620 | 163 | 26.3% |
| 名古屋税関 | | 1,048 | 866 | 204 | 23.6% |
| | 静岡 | 183 | 155 | 34 | 21.9% |
| | 愛知 | 865 | 711 | 170 | 23.9% |
| 大阪税関 | 大阪 | 1,351 | 1,086 | 263 | 24.2% |
| 神戸税関 | | 813 | 673 | 152 | 22.6% |
| | 兵庫 | 572 | 463 | 106 | 22.9% |
| | 広島 | 241 | 210 | 46 | 21.9% |
| 門司税関 | 福岡 | 532 | 428 | 90 | 21.0% |
| 長崎税関 | 熊本 | 120 | 100 | 18 | 18.0% |
| 沖縄地区税関 | 沖縄 | 71 | 50 | 11 | 22.0% |
| 合 計 | | 8,086 | 6,332 | 1,534 | 24.2% |

通関士試験受験者数及び合格率等の推移（第1回～第57回）

| 区分 | 願書提出者(人) | 受験者(人) | 受験率(%) | 合格者(人) | 合格率(%) |
|-------------|----------|---------|--------|--------|--------|
| 昭和42年(第1回) | 4,578 | 3,913 | 85.5 | 795 | 20.3 |
| 昭和43年(第2回) | 3,548 | 2,530 | 71.3 | 769 | 30.4 |
| 昭和44年(第3回) | 3,231 | 2,229 | 69.0 | 462 | 20.7 |
| 昭和45年(第4回) | 2,946 | 1,806 | 61.3 | 476 | 26.4 |
| 昭和46年(第5回) | 2,714 | 1,755 | 64.7 | 354 | 20.2 |
| 昭和47年(第6回) | 2,517 | 1,548 | 61.5 | 365 | 23.6 |
| 昭和48年(第7回) | 2,331 | 1,482 | 63.6 | 303 | 20.4 |
| 昭和49年(第8回) | 2,621 | 1,746 | 66.6 | 341 | 19.5 |
| 昭和50年(第9回) | 3,043 | 2,138 | 70.3 | 428 | 20.0 |
| 昭和51年(第10回) | 2,810 | 1,970 | 70.1 | 375 | 19.0 |
| 昭和52年(第11回) | 3,021 | 2,115 | 70.0 | 365 | 17.3 |
| 昭和53年(第12回) | 3,419 | 2,330 | 68.1 | 397 | 17.0 |
| 昭和54年(第13回) | 3,814 | 2,587 | 67.8 | 442 | 17.1 |
| 昭和55年(第14回) | 4,140 | 2,737 | 66.1 | 437 | 16.0 |
| 昭和56年(第15回) | 4,179 | 2,739 | 65.5 | 533 | 19.5 |
| 昭和57年(第16回) | 3,884 | 2,709 | 69.7 | 474 | 17.5 |
| 昭和58年(第17回) | 3,877 | 2,610 | 67.3 | 412 | 15.8 |
| 昭和59年(第18回) | 3,437 | 2,398 | 69.8 | 374 | 15.6 |
| 昭和60年(第19回) | 3,667 | 2,622 | 71.5 | 343 | 13.1 |
| 昭和61年(第20回) | 3,755 | 2,760 | 73.5 | 425 | 15.4 |
| 昭和62年(第21回) | 3,734 | 2,701 | 72.3 | 506 | 18.7 |
| 昭和63年(第22回) | 3,962 | 2,832 | 71.5 | 515 | 18.2 |
| 平成元年(第23回) | 4,436 | 3,060 | 69.0 | 634 | 20.7 |
| 平成2年(第24回) | 4,875 | 3,431 | 70.4 | 602 | 17.5 |
| 平成3年(第25回) | 5,656 | 3,813 | 67.4 | 765 | 20.1 |
| 平成4年(第26回) | 6,767 | 4,775 | 70.6 | 1,157 | 24.2 |
| 平成5年(第27回) | 8,517 | 5,821 | 68.3 | 1,285 | 22.1 |
| 平成6年(第28回) | 11,067 | 7,389 | 66.8 | 1,639 | 22.2 |
| 平成7年(第29回) | 13,033 | 9,066 | 69.6 | 1,396 | 15.4 |
| 平成8年(第30回) | 15,077 | 10,564 | 70.1 | 1,720 | 16.3 |
| 平成9年(第31回) | 15,780 | 11,108 | 70.4 | 1,661 | 15.0 |
| 平成10年(第32回) | 16,275 | 11,639 | 71.5 | 1,394 | 12.0 |
| 平成11年(第33回) | 16,258 | 11,449 | 70.4 | 1,703 | 14.9 |
| 平成12年(第34回) | 14,981 | 10,289 | 68.7 | 1,446 | 14.1 |
| 平成13年(第35回) | 13,886 | 9,970 | 71.8 | 1,050 | 10.5 |
| 平成14年(第36回) | 13,467 | 9,973 | 74.1 | 2,848 | 28.6 |
| 平成15年(第37回) | 13,556 | 10,001 | 73.8 | 1,211 | 12.1 |
| 平成16年(第38回) | 13,691 | 10,191 | 74.4 | 1,920 | 18.8 |
| 平成17年(第39回) | 13,268 | 9,953 | 75.0 | 2,466 | 24.8 |
| 平成18年(第40回) | 13,141 | 10,357 | 78.8 | 725 | 7.0 |
| 平成19年(第41回) | 13,727 | 10,695 | 77.9 | 820 | 7.7 |
| 平成20年(第42回) | 13,267 | 10,390 | 78.3 | 1,847 | 17.8 |
| 平成21年(第43回) | 13,159 | 10,367 | 78.8 | 807 | 7.8 |
| 平成22年(第44回) | 12,087 | 9,490 | 78.5 | 929 | 9.8 |
| 平成23年(第45回) | 11,760 | 9,131 | 77.6 | 901 | 9.9 |
| 平成24年(第46回) | 11,544 | 8,972 | 77.7 | 769 | 8.6 |
| 平成25年(第47回) | 11,340 | 8,734 | 77.0 | 1,021 | 11.7 |
| 平成26年(第48回) | 10,138 | 7,692 | 75.9 | 1,013 | 13.2 |
| 平成27年(第49回) | 10,018 | 7,578 | 75.6 | 764 | 10.1 |
| 平成28年(第50回) | 9,285 | 6,997 | 75.4 | 688 | 9.8 |
| 平成29年(第51回) | 8,627 | 6,535 | 75.8 | 1,392 | 21.3 |
| 平成30年(第52回) | 8,491 | 6,218 | 73.2 | 905 | 14.6 |
| 令和元年(第53回) | 8,661 | 6,388 | 73.8 | 878 | 13.7 |
| 令和2年(第54回) | 8,770 | 6,745 | 76.9 | 1,140 | 16.9 |
| 令和3年(第55回) | 8,972 | 6,961 | 77.6 | 1,097 | 15.8 |
| 令和4年(第56回) | 8,194 | 6,336 | 77.3 | 1,212 | 19.1 |
| 令和5年(第57回) | 8,086 | 6,332 | 78.3 | 1,534 | 24.2 |
| 計 | 465,085 | 340,667 | 73.2 | 53,230 | 15.6 |